

SuedLink

BBPIG-Vorhaben 3, HGÜ-Verbindung Brunsbüttel - Großgartach
Leitung-Nr.: LH-16-10001

Vorhabenträger:

TRANSNET BW

Ersteller:



ILF Consulting Engineers Austria GmbH
Feldkreuzstraße 3
6063 Rum bei Innsbruck
Österreich

Dokumentenzählnr.: SLPS-ICE-001473-AT-001

Planfeststellung

Planfeststellungsabschnitt E2 von km 0+000 bis 79+525

Unterlagen nach § 21 NABEG

PLANÄNDERUNG II

Landschaftspflegerischer Begleitplan
Anhang 01: Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und
Kompensationsmaßnahmen

| | | | | | |
|--------------|--------------|------------------------------|----------------------|----------------|------------------------|
| 00 | 28.04.2023 | Unterlage nach § 21 NABEG | Barbara Friedmann | David Bösch | Martin Pehm |
| 01 | 02.06.2025 | PLANÄNDERUNG I | Christian Lüth | Franziska Fieg | Christoph Ladenhauf |
| 02 | 15.12.2025 | PLANÄNDERUNG II | Barbara Friedmann | Franziska Fieg | Christoph Ladenhauf |
| Vers. | Datum | Ausgabe | Erstellt | Geprüft | Freigegeben |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Inhaltsverzeichnis..... | 2 |
| Tabellenverzeichnis..... | 2 |
| 1 Überblick | 3 |
| 2 Biotoptypen | 4 |
| 2.1.1 Biotoptypen (temporäre Flächeninanspruchnahme) inklusive Rekultivierung..... | 4 |
| 2.1.2 Biotoptypen (dauerhafte Flächeninanspruchnahme)..... | 7 |
| 2.1.3 Einzelbäume..... | 8 |
| 2.1.4 Maßnahmen | 9 |
| 2.2 Boden | 10 |
| 3 Zusammenfassung..... | 13 |

Tabellenverzeichnis

| | |
|---|----|
| Tabelle 1: Schematische Darstellung der Bilanzierung in PFA E2..... | 3 |
| Tabelle 2: Ökopunktebilanzierung des Eingriffs in Biotoptypen (temporäre Flächeninanspruchnahme) inklusive Rekultivierung..... | 4 |
| Tabelle 3: Ökopunktebilanzierung des Eingriffs in Biotoptypen (dauerhafte Flächeninanspruchnahme) | 7 |
| Tabelle 4: Ökopunktebilanzierung des Entfernens von Einzelbäumen | 8 |
| Tabelle 5: Ökopunktebilanzierung des Ersetzens von Einzelbäumen (Maßnahme V22.1)..... | 8 |
| Tabelle 6: Ökopunktebilanzierung der Maßnahmen | 9 |
| Tabelle 7: Ökopunktebilanzierung des Bodeneingriffs (temporäre und permanente Flächeninanspruchnahme)..... | 10 |
| Tabelle 8: Zusammenfassende Ökopunktebilanzierung für PFA E2..... | 13 |

Anhang 01: Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensationsmaßnahmen

1 Überblick

Tabelle 1: Schematische Darstellung der Bilanzierung in PFA E2

| Wertung für die ÖP Bilanz generell (pos / neg) | Auswirkungs- und Berechnungsbereiche | |
|---|---------------------------------------|---|
| neg | Biotoptypen | Temporäre Inanspruchnahme (Arbeitsstreifen & Logistik) |
| neg | Biotoptypen | Dauerhafte Inanspruchnahme |
| neg | Boden | Boden – Gesamtbilanz (tempo- rär / dauerhaft) |
| neg | Einzelbäume (inkl. Maßnahme V22.1) | Eingriff und Rekultivierung |
| pos | Rekultivierung V4 / V22 | Biotoptypen (Arbeitsflächen) |
| pos | Maßnahmen G23, ACEF46, ACEF30 | Biotoptypen & Landschaftsbild |
| pos | Ökokonto PFA E3 (Überschuss) | Biotoptypen |
| Zwischensumme Kompensationsbedarf | | |
| pos | Ökokonto PFA E2 | Biotoptypen |
| SUMME | | |

2 Biotoptypen

2.1.1 Biotoptypen (temporäre Flächeninanspruchnahme) inklusive Rekultivierung

Tabelle 2: Ökopunktebilanzierung des Eingriffs in Biotoptypen (temporäre Flächeninanspruchnahme) inklusive Rekultivierung

Der ÖP-Ist-Zustand der einzelnen Flächen wird während der Vor-Ort Kartierung festgelegt. Die Tabelle listet die unterschiedlichen betroffenen Biotoptypen, die Gesamtfläche der Einzelflächen und die minimal bzw. maximal kartierten Ökopunkte dieser Flächen auf.

ÖP Verlust Berechnung: $(1\text{ÖP} - \text{ÖP Ist-Zustand}) \times \text{Fläche}$

ÖP Gewinn Berechnung - Rekultivierung: $(\text{ÖP Planungsmodul} - 1\text{ÖP}) \times \text{Fläche}$

ÖP Gesamt Berechnung: $\text{ÖP Gewinn} - \text{ÖP Verlust}$

| Bio-toptyp Code | Biototyp Name | Kleinster ÖP Wert pro m ² | Größter ÖP Wert pro m ² | ÖP/m ² Planungsmodul | Fläche (m ²) | ÖP Verlust | ÖP Gewinn | ÖP Gesamt |
|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 12.21 | Mäßig ausgebauter Bachabschnitt | 12 | 21 | 16 | 274,0 | -3.939,6 | 4.149,9 | 210,3 |
| 12.22 | Stark ausgebauter Bachabschnitt | 8 | 8 | 8 | 0,5 | -3,5 | 3,5 | 0,0 |
| 12.60 | Graben | 13 | 13 | 13 | 13,5 | -162,0 | 162,0 | 0,0 |
| 12.61 | Entwässerungsgraben | 6 | 16 | 13 | 1.648,4 | -18.750,1 | 19.780,8 | 1.030,7 |
| 13.92 | Naturfernes Kleingewässer | 4 | 4 | 4 | 6,6 | -19,8 | 19,8 | 0,0 |
| 21.41 | Anthropogene Gesteinshalde | 23 | 23 | 18 | 1,0 | -22,0 | 17,0 | -5,0 |
| 33.41 | Fettwiese mittlerer Standorte | 9 | 18 | 13 | 80.296,5 81.185,1 | -989.290,2 -999.991,3 | 964.520,3 975.184,0 | -24.769,9 -24.807,3 |
| 33.43 | Magerwiese mittlerer Standorte | 16 | 24 | 21 | 12.803,4 | -249.648,1 | 258.317,9 | 8.669,8 |
| 33.51 | Magerweide mittlerer Standorte | 21 | 21 | 21 | 1.323,5 | -26.470,0 | 26.470,0 | 0,0 |
| 33.52 | Fettweide mittlerer Standorte | 10 | 15 | 13 | 9.572,2 | -115.156,2 | 114.866,4 | -289,8 |
| 33.60 | Intensivgrünland oder Grünlandansaat | 6 | 6 | 6 | 5.496,6 | -27.483,0 | 27.483,0 | 0,0 |
| 33.61 | Intensivwiese als Dauergrünland | 6 | 6 | 6 | 3.241,4 | -16.207,0 | 16.207,0 | 0,0 |
| 33.62 | Rotationsgrünland oder Grünlandansaat | 5 | 5 | 5 | 37.316,6 37.322,7 | -149.306,1 -149.330,3 | 149.306,1 149.330,3 | 0,0 |
| 33.63 | Intensivweide | 6 | 6 | 6 | 7.437,7 | -37.188,5 | 37.188,5 | 0,0 |
| 33.80 | Zierrasen | 4 | 6 | 4 | 1.998,0 | -6.102,6 | 5.994,0 | -108,6 |

| Bio- toptyp Code | Biotoptyp Name | Kleinsten ÖP Wert pro m ² | Größter ÖP Wert pro m ² | ÖP/m ² Pla- nungs- modul | Fläche (m ²) | ÖP Verlust | ÖP Gewinn | ÖP Gesamt |
|------------------------|--|---|---------------------------------------|---|----------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| 34.69 | Sonstiges Großseggen-Ried | 18 | 18 | 4 | 30,9 | -525,3 | 123,6 | -401,7 |
| 35.11 | Nitrophytische Saumvegetation | 10 | 12 | 12 | 310,8 314,8 | -3.529,7 -3.573,8 | 3.585,1 3.629,2 | 55,4 |
| 35.12 | Mesophytische Saumvegetation | 11 | 24 | 19 | 803,7 | -14.641,8 | 14.466,6 | -175,2 |
| 35.31 | Brennnessel-Bestand | 8 | 12 | 8 | 226,1 | -1.683,5 | 1.582,7 | -100,8 |
| 35.39 | Sonstiger Dominanzbestand | 8 | 8 | 8 | 4,5 | -31,5 | 31,5 | 0,0 |
| 35.42 | Gewässerbegleitende Hochstaudenflur | 19 | 19 | 19 | 5,4 | -97,2 | 97,2 | 0,0 |
| 35.50 | Schlagflur | 14 | 14 | 14 | 5,1 | -66,3 | 66,3 | 0,0 |
| 35.61 | Annuelle Ruderalvegetation | 10 | 11 | | 74,2 | -741,7 | 296,8 | -444,9 |
| 35.62 | Ausdauernde Ruderalvegetation trocken- warmer Standorte | 15 | 15 | 15 | 18,9 | 264,4 | 264,4 | 0,0 |
| 35.63 | Ausdauernde Ruderalvegetation frischer bis feuchter Standorte | 11 | 12 | 11 | 346,6 | -3.466,1 | 3.466,0 | -0,1 |
| 35.64 | Grasreiche ausdauernde Ruderalvegeta- tion | 8 | 17 | 11 | 17.460,2 17.500,5 | -178.129,2 -178.593,5 | 175.345,9 175.837,7 | -2.783,3 -2.755,3 |
| 37.11 | Acker mit fragmentarischer Unkrautvegeta- tion | 4 | 8 | 4 | 3.916.568,6 3.926.223,5 | -11.915.987,9 -11.945.027,0 | 11.751.169,6 11.780.134,1 | -164.818,3 -164.892,9 |
| 37.12 | Acker mit Unkrautvegetation basenreicher Standorte | 12 | 12 | 12 | 2.879,5 | -31.674,5 | 31.674,5 | 0,0 |
| 37.27 | Baumschule oder Weihnachtsbaumkultur | 4 | 6 | 4 | 54,6 | -164,0 | 163,8 | -0,2 |
| 37.29 | Sonstige Sonderkultur | 6 | 6 | 4 | 335,7 | -1.678,5 | 1.007,1 | -671,4 |
| 41.10 | Feldgehölz | 15 | 17 | 14 | 608,6 | -9.390,5 | 7.926,4 | -1.464,1 |
| 41.22 | Feldhecke mittlerer Standorte | 11 | 23 | 14 | 148,2 151,7 | -2.251,2 -2.306,7 | 1.983,0 2.028,1 | -268,2 -278,6 |
| 42.20 | Gebüsch mittlerer Standorte | 16 | 16 | 14 | 125,7 | -1.885,5 | 1.634,1 | -251,4 |
| 43.11 | Brombeer-Gestrüpp | 9 | 9 | | 0,5 | -4,0 | 2,0 | -2,0 |

| Bio- toptyp Code | Biotoptyp Name | Kleinsten ÖP Wert pro m² | Größter ÖP Wert pro m² | ÖP/m² Pla- nungs- modul | Fläche (m²) | ÖP Verlust | ÖP Gewinn | ÖP Gesamt |
|------------------------|--|-----------------------------|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|---|-------------------------------------|
| 44.21 | Hecke mit naturraum- oder standortuntypischer Artzusammensetzung | 10 | 10 | 10 | 27,8 | -250,2 | 250,2 | 0,0 |
| 44.22 | Hecke aus nicht heimischen Straucharten | 6 | 6 | 6 | 23,5 | -117,5 | 117,5 | 0,0 |
| 56.40 | Eichen-Sekundärwald | 32 | 35 | 20 | 275,1 | -9.341,3 | 5.226,8 | -4.114,5 |
| 59.21 | Mischbestand mit überwiegendem Laub- baumanteil | 15 | 15 | 11 | 101,8 | -1.425,5 | 1.018,2 | -407,3 |
| 60.10 | Von Bauwerken bestandene Fläche | 1 | 1 | 1 | 1.755,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 60.21 | Völlig versiegelte Straße oder Platz | 1 | 1 | 1 | 238.314,6 238.878,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 60.23 | Weg oder Platz mit wassergebundener De- cke, Kies oder Schotter | 2 | 4 | 2 | 69.237,1 69.695,5 | -80.267,2 -80.856,4 | 69.511,4 69.969,8 | -10.755,8 -10.886,6 |
| 60.24 | Unbefestigter Weg oder Platz | 3 | 5 | 3 | 3.093,1 | -7.265,3 | 6.186,2 | -1.079,1 |
| 60.25 | Grasweg | 4 | 6 | 6 | 41.080,1 41.161,5 | -205.163,3 -205.570,4 | 205.473,1 205.880,2 | 309,8 309,8 |
| 60.40 | Fläche mit Ver- oder Entsorgungsanlage | 2 | 2 | 2 | 122,0 | -122,0 | 122,0 | 0,0 |
| 60.41 | Lagerplatz | 2 | 2 | 2 | 377,5 | -377,5 | 377,5 | 0,0 |
| 60.50 | Kleine Grünfläche | 4 | 8 | 4 | 191,1 | -578,1 | 573,3 | -4,8 |
| 60.60 | Garten | 6 | 6 | 6 | 675,9 | -3.379,5 | 3.379,5 | 0,0 |
| 60.61 | Nutzgarten | 6 | 8 | 6 | 0,9 146,8 | -5,5 -734,7 | 4,5 733,7 | -1,0 |
| 60.62 | Ziergarten | 6 | 6 | 6 | 6,2 | -31,0 | 31,0 | 0,0 |
| 60.63 | Mischtyp von Nutz- und Ziergarten | 6 | 6 | 6 | 68,0 | -340,0 | 340,0 | 0,0 |
| | | | | | Summe | -14.103.594,2 -14.156.150,4 | 13.905.474,6 13.953.812,1 | -198.119,6 -202.338,3 |

2.1.2 Biotoptypen (dauerhafte Flächeninanspruchnahme)

Tabelle 3: Ökopunktebilanzierung des Eingriffs in Biotoptypen (dauerhafte Flächeninanspruchnahme)

Erläuterungen:

ÖP Verlust: $(1\text{ÖP}/\text{m}^2 - \text{ÖP Ist-Zustand}/\text{m}^2) \times \text{Fläche}$

ÖP Gewinn: $(\text{ÖP Planungsmodul}/\text{m}^2 - 1\text{ÖP}/\text{m}^2) \times \text{Fläche}$

| Bauwerke | Anzahl | Biototyp Code Ist-Zustand | Biototyp Name Ist-Zustand | ÖP/m ² Ist-Zustand | Biototyp Code (Planungszustand) | Biototyp Name (Planungszustand) | Fläche (m ²) | ÖP Verlust (1ÖP - ÖP Ist-Zustand) | ÖP Gewinn (ÖP Planungsmodul - 1ÖP) | ÖP Summe |
|---------------------|--------|---------------------------|--|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---------------|
| LWL-Zwischenstation | 1 | 37.11 | Acker mit fragmentarischer Unkrautvegetation | 4 | 60.21 | Völlig versiegelte Straße oder Platz | 377 | -3 | 0 | -1.133 |
| LWL-Linkbox | 18 | 37.11 | Acker mit fragmentarischer Unkrautvegetation | 4 | 60.21 | Völlig versiegelte Straße oder Platz | 33,6 x 18 | -3 | 0 | -1.814 |
| | | | | | | | | | Summe | -2.947 |

2.1.3 Einzelbäume

Tabelle 4: Ökopunktebilanzierung des Entfernens von Einzelbäumen

Stammumfang: Worst-case Annahme: pro Baum 180 cm (Bäume in Realität oft kleiner)

ÖP pro Baum Berechnung: Stammumfang x ÖP Wert der baumbestandenen Fläche

| Baumbestandene Fläche | | | | | | |
|--|-------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------|-----------------|---------------------------|
| Biotoptyp Code baumbestandene Fläche | Biotoptyp Name | ÖP baumbestandene Fläche | Anzahl Bäume | Stammumfang | ÖP pro Baum | ÖP Verlust |
| 33.41 | Fettwiese mittlerer Standorte | 6 | 14 | 90-180 cm | 180 x 6 = 1.080 | -1.080 x 14 = - 15.120 |

Tabelle 5: Ökopunktebilanzierung des Ersetzens von Einzelbäumen (Maßnahme V22.1)

Stammumfang: ca. 15-20 cm beim Einsetzen, nach 25 Jahren 70-90 cm Stammumfang

ÖP pro Baum Berechnung: Stammumfang x ÖP Wert der baumbestandenen Fläche

| Baumbestandene Fläche | | | | | | |
|--|-------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|
| Biotoptyp Code baumbestandene Fläche | Biotoptyp Name | ÖP baumbestandene Fläche | Anzahl Bäume | Stammumfang | ÖP pro Baum | ÖP Gewinn |
| 33.41 | Fettwiese mittlerer Standorte | 6 | 14 | 70-90 cm | 70 x 6 = 420 | 420 x 14 =5.880 |

| | |
|--------------|----------------|
| ÖP Verlust: | - 15.120 |
| ÖP Gewinn | 5.880 |
| Summe | - 9.240 |

2.1.4 Maßnahmen

Tabelle 6: Ökopunktebilanzierung der Maßnahmen

ÖP Gewinn: (ÖP Planungsmodul/m² - ÖP-Ist-Zustand/m²) x Fläche

| Maßnahmen-nummer | Maßnahme Name | Biotoptyp Ist-Zustand | ÖP/m² Ist-Zustand | Biotoptyp Planung | ÖP/m² Planungsmodul | Gesamtfläche (m²) | ÖP Gewinn |
|------------------|---|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------|
| G32 | Landschaftsgerechte Eingrünung durch Gehölzpflanzung um oberirdische Bauwerke | 37.11 | 4 | 41.22 | 14 | 413 | 4.130 |
| ACEF46 | Anlage strukturreicher Waldränder | 33.62 | 6 | 45.50 | 14 | 1.090 | 8.720 |
| ACEF30 | Pflanzung von Hecken | 37.11 | 4 | 42.00 | 14 | 1.160 | 11.600 |
| | | | | | | Summe | 24.450 |

2.2 Boden

Tabelle 7: Ökopunktebilanzierung des Bodeneingriffs (temporäre und permanente Flächeninanspruchnahme)

Erläuterungen:

KE: Kartiereinheit lt. BK 50 Bodenkarte

Gesamtbewertung Boden: lt. BK 50 Bodenkarte

Verdichtungsempfindlichkeit: lt. BK 50 Bodenkarte (nur sehr hoch verdichtungsempfindliche Böden relevant für Berechnung bei temporärem Eingriff)

Bedeutung: 6 stufige Skala in Anlehnung an BKompV, siehe Teil F „UVP-Bericht“ Kap. 6 und Kap. 7 (nur Bedeutung hoch (4) und sehr hoch (5) relevant für Berechnung bei temporärem Eingriff)

Erheblichkeit: 3-stufig, siehe Teil F „UVP-Bericht“ Kap. 7

ÖP pro m²: Ökopunkte pro Quadratmeter: Gesamtbewertung Boden * 4

ÖP Verlust: bei temporärer Inanspruchnahme: 10% Funktionsverlust: ÖP * Fläche * 0,1
bei Versiegelung: 100%: ÖP * Fläche

| KE | Bodeneinheit Name | Gesamtbewertung Boden | Eingriff | Verdichtungsempfindlichkeit | Bedeutung | Erheblichkeit | Fläche (m ²) | ÖP pro m ² | ÖP Verlust |
|-----|--|-----------------------|---------------------|-----------------------------|-----------|---------------|--------------------------|-----------------------|------------|
| i16 | Pararendzina und Braunerde-Pararendzina aus Löss | 3,17 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 8.746,5 | 12,7 | 11.090,5 |
| i16 | Pararendzina und Braunerde-Pararendzina aus Löss | 3,17 | Versiegelung | | 4 | eBS | 33,6 | 12,7 | 426,6 |
| i18 | Braunerde-Pararendzina und Pararendzina aus lössreicher Fließerde | 2,83 | Versiegelung | | 4 | eBS | 33,6 | 11,3 | 380,8 |
| i22 | Pelosol, Braunerde-Pelosol und Terra fusca aus Muschelkalk-Fließerden | 2,33 | Versiegelung | | 3 | eB | 33,6 | 9,3 | 313,5 |
| i23 | Pelosol und Braunerde-Pelosol aus Fließerde aus Lettenkeuper-Material | 2,17 | Versiegelung | | 2 | eB | 398,2 | 8,7 | 3.456,7 |
| i24 | Pelosol, Terra fusca, Pararendzina und Rendzina aus Fließerden und Kalkstein | 2,50 | Versiegelung | | 3 | eB | 235,5 | 10,0 | 2.354,8 |
| i3 | Rendzina und Terra fusca-Rendzina aus Kalkstein des Oberen Muschelkalks | 3,50 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 5 | eB | 14.578,2 | 14,0 | 20.409,5 |
| i30 | Erodierte Parabraunerde aus Löss (Tauberland) | 3,50 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 5 | eB | 29.140,4 | 14,0 | 40.796,6 |
| i33 | Erodierte Parabraunerde und Parabraunerde aus Lösslehm | 2,83 | Versiegelung | | 4 | eBS | 33,6 | 11,3 | 380,8 |

| KE | Bodeneinheit Name | Gesamtbewertung Boden | Eingriff | Verdichtungs-empfindlichkeit | Be-deu-tung | Erheb-lichkeit | Fläche (m²) | ÖP pro m² | ÖP Verlust |
|------|--|-----------------------|---------------------|------------------------------|-------------|----------------|-------------|-----------|------------|
| i33 | Erodierte Parabraunerde und Parabraunerde aus Löss-lehm | 2,83 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 65.780,4 | 11,3 | 74.463,4 |
| i38 | Parabraunerde und Terra fusca-Parabraunerde aus Fließerden (mo) | 2,83 | Versiegelung | | 4 | eBS | 33,6 | 11,3 | 380,8 |
| i38 | Parabraunerde und Terra fusca-Parabraunerde aus Fließerden (mo) | 2,83 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 206.955,0 | 11,3 | 234.273,0 |
| i63 | Tiefes Kolluvium aus holozänen Abschwemmmassen aus Lössboden-Material | 3,00 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 8.156,4 | 12,0 | 9.787,7 |
| i64 | Tiefes kalkhaltiges Kolluvium aus schuttführenden ho-lozänen Abschwemmmassen | 2,83 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 8.758,9 | 11,3 | 9.915,1 |
| i65 | Tiefes Kolluvium aus holozänen Abschwemmmassen | 3,17 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 33.904,0 | 12,7 | 42.990,3 |
| i69 | Mittel und mäßig tiefes Kolluvium aus geringmächtigen Abschwemmmassen | 2,83 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 11.878,3 | 11,3 | 13.446,3 |
| i71 | Kolluvium über Parabraunerde aus Abschwemmmassen über Löss | 3,17 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 5.158,3 | 12,7 | 6.540,8 |
| i80 | Kalkhaltiger Brauner Auenboden, z. T. mit Vergleyung im nahe Untergrund | 3,67 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 5 | eB | 8.805,3 | 14,7 | 12.926,1 |
| J24 | Tiefes und mäßig tiefes Kolluvium aus holozänen Ab-schwemmmassen | 3,00 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 7.180,1 | 12,0 | 8.616,1 |
| J3 | Parabraunerde und Terra fusca-Parabraunerde aus Fließerden (mo) | 2,83 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 26.977,2 | 11,3 | 30.538,2 |
| J302 | Brauner Auenboden mit Vergleyung im nahen Unter-grund aus Auenlehm | 3,50 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 5 | eB | 11,8 | 14,0 | 16,5 |
| J31 | Mittel tiefes Kolluvium, z. T. über Pelosol oder über Terra fusca | 2,83 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 279,9 | 11,3 | 316,8 |
| J310 | Erodierte Parabraunerde aus Löss | 3,33 | Versiegelung | | 5 | eBS | 67,3 | 13,3 | 896,2 |

| KE | Bodeneinheit Name | Gesamt- bewertung Boden | Eingriff | Verdich- tungs- empfind- lichkeit | Be- deu- tung | Erheb- lichkeit | Fläche (m²) | ÖP pro m² | ÖP Verlust |
|------|---|-------------------------------|---------------------|--|---------------------|--------------------|----------------|--------------------|------------|
| J310 | Erodierte Parabraunerde aus Löss | 3,33 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 5 | eB | 32.821,9 | 13,3 | 43.718,7 |
| J4 | Erodierte Parabraunerde und Parabraunerde aus Löss- lehm | 2,83 | Versiegelung | | 4 | eBS | 33,6 | 11,3 | 380,8 |
| J61 | Pseudovergleyte Parabraunerde aus Lösslehm | 3,00 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 16.167,7 | 12,0 | 19.401,2 |
| J87 | Tiefes Kolluvium aus holozänen Abschwemmmassen | 2,83 | temporärer Eingriff | sehr hoch | 4 | eB | 5.485,3 | 11,3 | 6.209,3 |
| | | | | | | | Summe | - 594.427,1 | |

3 Zusammenfassung

Tabelle 8: Zusammenfassende Ökopunktebilanzierung für PFA E2

| Wertung für die ÖP Bilanz generell (pos / neg) | Auswirkungs- und Berechnungsbereiche | | ÖP Bilanzierung |
|--|---|--|---------------------------------------|
| neg | Biotoptypen | Temporäre Inanspruchnahme (Arbeitsstreifen & Logistik) | -14.103.594 -14.156.150 |
| neg | Biotoptypen | Dauerhafte Inanspruchnahme | -2.947 |
| neg | Boden | Boden – Gesamtbilanz (temporär / dauerhaft) | -594.427 |
| neg | Einzelbäume (inkl. Maßnahme V22.1) | Eingriff und Rekultivierung | -9.240 |
| pos | Rekultivierung V4 / V22 | Biotoptypen (Arbeitsflächen) | +13.905.475 +13.953.812 |
| pos | Maßnahmen G23, ACEF46, ACEF30 | Biotoptypen & Landschaftsbild | +24.450 |
| pos | Ersatzmaßnahme E33: Ökokonto Aktenzeichen 125.02.004 (Überschuss PFA E3) Landkreis Heilbronn | Biotoptypen | +102.414 |
| Zwischensumme Kompensationsbedarf | | | -677.869 -682.088 |
| pos | Ersatzmaßnahme E27: Ökokonto Aktenzeichen 236.02.026.01 Landkreis Enzkreis | Biotoptypen | 700.000 |
| SUMME (Überschuss) | | | 22.131 17.912 |